



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Самарской области**

ул. Ершова, 3А, г. Самара, 443086
тел. (846) 200-15-36, факс (846) 200-15-37
e-mail: to63@fas.gov.ru

Председателю ПСДК
«Авиатор-Алексеевка»
Иванову Сергею Анатольевичу
ул. Земеца, д. 30,
г. Самара, 443052

Председателю ПСДК
«Авиатор-Алексеевка»
Иванову Сергею Анатольевичу
пер. Ю. Павлова, 7а,
г. Самара, 443099

22.11.2023 № 640 адм 23/5

Иванову Сергею Анатольевичу

На № _____ от _____

Гречкиной Екатерине Васильевне

zv

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № 063/04/9.21-858/2023

«22» ноября 2023 г.

г. Самара

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России, Управление), Шабанова Марина Алексеевна, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 063/04/9.21-858/2023, возбужденного в отношении председателя Потребительского садового-дачного кооператива «Авиатор-Алексеевка» (далее – ПСДК «Авиатор-Алексеевка») – Иванова Сергея Анатольевича

свидетельствующие о совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

В присутствии:

потерпевшей Гречкиной Екатерины Васильевны

свидетеля Черниговского Константина Петровича

166032

Председатель ПСДК «Авиатор-Алексеевка» Иванов С.А. извещен о времени и месте рассмотрения по делу об административном правонарушении определением (исх. № 9080/5 от 17.11.2023 г.), Почтовый идентификатор Почты России 80096890489557.

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России, Управление) поступило заявление Черниговского Константина Петровича (вх. № 12192/23 от 29.09.2023 г.) на действия (бездействие) председателя ПСДК «Авиатор-Алексеевка» Иванова Сергея Анатольевича.

В соответствии с представленным заявлением (вх. № 12192/23 от 29.09.2023 г.) объект Гречкиной Е.В. (вх. № 5129-ЭП/23 от 26.04.2023 г.), а именно дом, расположенный по адресу: Самарская обл., Кинельский район, СДТ АВИС (ПСДК «Авиатор-Алексеевка», массив Старая Алексеевка, , опосредованно подключен к сетям ПАО «Россети Волга» через абонентские сети, находящиеся на балансе ПСДК «Авиатор-Алексеевка». 25.11.2022 г. было проведено отключение объекта Гречкиной Е.В. от электросети. Уведомления о наличии у Гречкиной Е.В. задолженности по оплате электроэнергии перед ПСДК «Авиатор-Алексеевка» не поступало.

Рассмотрев материалы дела установлено следующее.

На момент отключения, действовали Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденные постановлением Правительства от 27.12.2004 N 861, в редакции № 90 от 01.07.2022 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 Правил собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

Переток электроэнергии представляет собой ее перемещение по линиям электропередач и другим объектам электросетевого хозяйства. Соблюдение запрета на препятствование перетоку становится обязанностью лица, владеющего объектами электросетевого хозяйства при определенных условиях, установленными указанными Правилами.

Под опосредованным присоединением, согласно пункту 5 Правил, понимается присоединение энергопринимающих устройств потребителя электрической энергии к электрическим сетям сетевой организации через энергетические установки производителей электрической энергии, объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, или бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства, которые имеют непосредственное присоединение к сетям сетевых организаций.

На основании вышеуказанных норм, ПСДК «Авиатор-Алексеевка» не вправе препятствовать передаче (перетоку) электроэнергии по своим сетям собственникам земельных участков ПСДК при отсутствии установленных законом оснований.

В соответствии с абзацем 6 подпункта «б» пункта 2 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (далее - Правила № 442), ограничение режима потребления вводится, в том числе, при возникновении у граждан, ведущих садоводство или огородничество на земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, задолженности по оплате электрической энергии по договору энергоснабжения или перед садоводческим или огородническим некоммерческим товариществом ввиду неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по оплате части стоимости электрической энергии, потребленной при использовании имущества общего пользования садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, и части потерь электрической энергии, возникших в объектах электросетевого хозяйства, принадлежащих садоводческому или огородническому некоммерческому товариществу.

При этом пунктом 4 Правил № 442 определено, что ограничение режима потребления электрической энергии может вводиться по инициативе садоводческого некоммерческого товарищества в связи с наступлением обстоятельств, указанных в абзаце 6 подпункта «б» пункта 2 Правил № 442.

Согласно пункта 2 Правил № 442 ограничение режима потребления вводится при выявлении факта бездоговорного потребления электрической энергии, в силу пункта 4 Правил ограничение режима потребления вводится по инициативе сетевой организации либо иного лица, к энергопринимающим устройствам и (или) объектам электроэнергетики которых технологически присоединены (в случае отсутствия надлежащего технологического присоединения - непосредственно присоединены) энергопринимающие устройства и (или) объекты электроэнергетики лица, осуществляющего бездоговорное потребление электрической энергии.

Как указано в абзаце шестом подпункта «б» пункта 2 Правил № 442, ограничение режима потребления вводится, в том числе, при нарушении потребителем своих обязательств, выразившемся в возникновении у граждан, ведущих садоводство или огородничество на земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, задолженности по оплате электрической энергии по договору энергоснабжения или перед садоводческим или огородническим некоммерческим товариществом ввиду неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по оплате части стоимости электрической энергии, потребленной при использовании имущества общего пользования садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, и части потерь электрической энергии, возникших в объектах электросетевого хозяйства, принадлежащих садоводческому или огородническому некоммерческому товариществу.

По смыслу подпункта «б» п. 2 Правил № 442 основанием ограничения режима потребления электроэнергии по инициативе садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является возникновение задолженности перед таким объединением ввиду неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по оплате части стоимости электрической энергии, потребленной при использовании объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, и части потерь электрической энергии, возникших в объектах электросетевого хозяйства,

принадлежащих садоводческому, огородническому или дачному некоммерческому объединению.

В частности, полное ограничение режима потребления электроэнергии может быть введено не ранее, чем по истечении 10 дней после дня уведомления потребителя (пункт 6 Правил № 442). Данное уведомление должно содержать помимо основания, даты введения ограничения, также и размер задолженности по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг по передаче электрической энергии, услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, и требование о ее погашении, а также требование к потребителю о самостоятельном ограничении режима потребления независимо от действий исполнителя (субисполнителя), а также указание на последствия невыполнения указанного требования (пункт 8 (1) Правил).

Самарское УФАС России на основании представленных материалов вынесло определение о возбуждении дела об административном правонарушении № 063/04/9.21-858/2023 и проведении административного расследования (исх. № 7768/5 от 06.10.2023 г.).

Черниговским К.П. было подано ходатайство от 17.11.2023 г. о привлечении к участию в деле № 063/04/9.21-858/2023 в качестве свидетеля.

На основании поданного ходатайства Черниговский Константин Петрович

привлечен к участию в деле в качестве свидетеля.

Самарским УФАС России в адрес председателя ПСДК «Авиатор-Алексеевка» и Гречкиной Е.В. было направлено определение об истребовании дополнительных необходимых материалов по делу об административном правонарушении № 063/04/9.21-858/2023 (исх. № 7771/5 от 06.10.2023 г.).

В соответствии с пояснениями Гречкиной Е.В. между ней и ПАО «Самараэнерго» был заключен договор энергоснабжения №100306572670 от 01.08.2022 г. в отношении земельного участка, расположенного по адресу: Самарская обл., г. Кинель, СДИ АВИС (ПСДК Авиатор-Алексеевка). По состоянию на 03.04.2023 задолженность по оплате счетов за потребленную электроэнергию по данному договору энергоснабжения отсутствует, ограничение режима потребления электрической энергии ПАО «Самараэнерго» не инициировало. Уведомление о введении ограничения режима потребления электроэнергией заявителям в установленном законом порядке не направлялось.

Факт незаконности отключения объекта Гречкиной Е.В. подтверждается представлением Кинельского межрайонного прокурора от 10.10.2022 г., а также решением Кировского районного суда г. Самары от 03.04.2023 г. по делу № 2-291/2023. Согласно данному решению Гречкина Е.В. попадает под действие пункта 6 Правил, поскольку является потребителем, в отношении которого происходит ограничение перетока электроэнергии.

В соответствии с постановлением и.о. начальника МО МВД России «Кинельский» М.Б. Блинова об отказе в возбуждении уголовного дела от 09.12.2022 г. отключение объекта Гречкиной Е.В. производилось 25.11.2022 г. и 02.12.2022 г.

В соответствии с письменными пояснениями Гречкиной Е.В. (вх. № 14474-ЭП/23 от 15.11.2023 г.) 25.11.2022 г. приблизительно в 9 часов 15 минут к дому Гречкиной Е.В.

подъехал автомобиль УАЗ. Из него вышли двое неизвестных мужчин и инженер Калентьев А.В. В ответ на вопрос о причинах отключения Калентьев А.В. сообщил о необходимости обратиться Гречкиной Е.В. к Иванову С.А.

Так же Гречкина Е.В. в своих пояснениях указывает, что 02.12.2022 г. на объекте Гречкиной Е.В. было восстановлено энергоснабжение в присутствии прокуратуры, МВД, Иванова С.А., Калентьева А.В. и ПАО «Самараэнерго». Однако, спустя час после восстановления энергоснабжения свет в доме потух. Гречкина Е.В. позвонила Иванову С.А. Иванов С.А. сообщил о необходимости обратиться к инженеру. Калентьев А.В. в разговоре с Гречкиной Е.В. сообщил о том, что на объекте Гречкиной Е.В. стоит ограничитель.

Факт установления ограничения электрической энергии на объекте Гречкиной Е.В. подтверждается актом осмотра от 08.02.2023 г. и 06.03.2023 г. составленным начальником УБУЭ Кинельского РЭС Пеньковым С.В.

Помимо этого, в вступившем в законную силу решении Кировского районного суда г. Самары от 03.04.2023 г. по делу № 2-291/2023 было установлено следующее.

04.04.2022 г. в ПСДК «Авиатор-Алексеевка» состоялось общее собрание членов кооператива, процесс и решение которого должны были быть зафиксированы в протоколе собрания членов Кооператива. Данный протокол до сих пор не опубликован для ознакомления. Истцы считают, что данное собрание проведено незаконно с нарушением норм действующего законодательства, поскольку в нарушение ч.13 ст. 17 Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29.07.2017 № 217-ФЗ уведомление о проведении общего собрания на почту истцам не направлялось, на информационных щитах, в том числе на щите, расположенном в помещении официального офиса, Кооператива не размещалось; были нарушены нормы закона, регламентирующие процедуру созыва общего собрания членов товарищества; решения были приняты при отсутствии кворума. Основываясь на данном протоколе председатель ПСДК «Авиатор- Алексеевка» признает их должниками и вводит в отношении их земельных участков режим полного ограничения потребления электрической энергии.

По факту ограничения режима потребления в адрес председателя ПСДК «Авиатор-Алексеевка» прокурором Кинельской межрайонной прокуратуры Самарской области было вынесено представление. Подача электроэнергии восстановлена. В настоящий момент все истцы отключены от электросети без уведомлений и без составления акта о введении режима ограничения потребления.

24.11.2022 г. состоялось подключение частным электриком в присутствии сотрудника ПАО «Самараэнерго» объекта Гречкиной Е.В. На следующий день сотрудники ПСДК срезали провода. С 25.11.2023 г. органы прокуратуры и МВД заставили Иванова подключить электроэнергию, но Иванов С.А. установил ограничитель в ее отсутствие. Она в ПАО «Самараэнерго» обращалась, они вели переговоры с Ивановым, но ограничитель стоит на месте. К Иванову она обращалась, но ответа не последовало.

Также в апелляционном определении от 18.07.2023 г. по делу №33-8264/2023 вступившем в законную силу устанавливается следующее.

Основываясь на решениях, принятых на оспариваемом собрании, председатель ПСДК «Авиатор-Алексеевка» признал Гречкину Е.В. должником и ограничил ее земельный участок в потреблении электрической энергии. Процедура отключения от электроэнергии не соблюдена.

В вышеуказанном определении суд приходит к выводу об отсутствии задолженности по оплате электроэнергии у заявителей, в том числе у Гречкиной Е.В.

С учетом изложенного, председатель ПСДК «Авиатор-Алексеевка» Иванов С.А. как должностное лицо ПСДК «Авиатор-Алексеевка» нарушил установленный запрет и препятствовал перетоку электрической энергии через данные объекты электросетевого хозяйства на объекты (энергопринимающие устройства) Гречкиной Е.В.

Следовательно, председателем ПСДК «Авиатор-Алексеевка» Ивановым С.А. совершено административное правонарушение, выразившееся в нарушении пункта 6 Правил подключения путем ограничения перетока электроэнергии.

Статьей 9.21 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии.

Субъектами административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 9.21 КоАП РФ, являются собственником или иные законные владельцы объекта электросетевого хозяйства.

Объективную сторону административного правонарушения составляет нарушение указанными субъектами правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии.

В соответствии с выпиской ЕГРЮЛ от 17.11.2023 г. Иванов Сергей Анатольевич является председателем ПСДК «Авиатор-Алексеевка» с 04.05.2021 г.

На основании пункта 7.1 Устава Потребительского садово-дачного кооператива «Авиатор-Алексеевка» от 2004 г. (далее – Устав) органами управления кооперативом являются общее собрание его членов, правление, председатель правления.

В соответствии с пунктом 10 Устава правление кооператива возглавляет председатель правления, избранный из числа членов Правления на срок два года.

Председатель правления при несогласии с решением Правления вправе обжаловать данное решение Общему собранию (собранию уполномоченных).

Председатель правления действует без доверенности от имени кооператива в том числе:

- 1) Председательствует на заседаниях Правления;
- 2) Имеет право первой подписи под финансовыми документами;
- 3) Подписывает другие документы от имени кооператива и протоколы заседаний Правления;
- 4) На основании решения Правления заключает сделки и открывает в банках счета кооператива;
- 5) Выдает доверенности, в том числе с правом передоверия;
- 6) Обеспечивает разработку и вынесение на утверждение Общего собрания (собрания уполномоченных) внутренних регламентов, положения об оплате труда работников, заключивших трудовые договоры с кооперативом;
- 7) Осуществляет представительство от имени кооператива в органах государственной власти, органах местного самоуправления. А также в организациях;
- 8) Рассматривает заявления членов кооператива.

Председатель правления в соответствии с Уставом исполняет другие необходимые для обеспечения нормальной деятельности кооператива обязанности, за исключением обязанностей, закрепленных Уставом за другими органами управления.

Согласно пункту 11.2 Устава председатель правления и члены правления несут ответственность перед кооперативом за убытки, причиненные их действием

(бездействием). При этом не несут ответственность члены правления, голосовавшие против решения, которое повлекло за собой причинение убытков, или не принимавшие участия в голосовании. Председатель правления и его члены при выявлении финансовых злоупотреблений или нарушений, причинении убытков кооперативу могут быть привлечены к материальной, дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

ПСДК «Авиатор-Алексеевка» владеет электрическими сетями на праве собственности, следовательно, действия председателя ПСДК «Авиатор-Алексеевка» Иванова С.А. отвечают признакам диспозиции части 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Таким образом, председателем ПСДК «Авиатор-Алексеевка» Ивановым С.А. совершено административное правонарушение, выразившееся:

- в нарушении пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг путем ограничения перетока электроэнергии к объекту Гречкиной Е.В.

В соответствии с частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 4.6 КоАП РФ, лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Иванов С.А. ранее (в течении года) не привлекался к административной ответственности за совершение однородного правонарушения.

Административное правонарушение совершено на территории Самарской области: ул. Земяца, д. 30, г. Самара, Самарская обл., 443052.

Время совершения административного правонарушения:

По пункту 6 Правил подключения - 25.11.2022 г., 02.12.2022 г. (срок давности не истек);

В соответствии с пунктом 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, председатель ПСДК «Авиатор-Алексеевка» Иванов виновен в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, так как у Иванова С.А. имелась возможность для соблюдения норм законодательства, но председателем ПСДК «Авиатор-Алексеевка» не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению и недопущению выявленного правонарушения.

Доказательств, подтверждающих, что председатель ПСДК «Авиатор-Алексеевка» Иванов С.А. предпринял все зависящие от него меры по надлежащему исполнению требований действующего законодательства и недопущению совершения административного правонарушения, чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, нарушение которых послужило основанием для привлечения к административной ответственности, в материалах дела не имеется.

В соответствии с пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Извещение Иванова С.А. было произведено посредством направления электронного письма, заказного письма почты России с почтовым идентификатором: 80096890489557, вручению представителю Иванова С.А. копии определения (исх. № 9080/5 от 17.11.2023 г.), что подтверждается отметкой о вручении, сделанной представителем Иванова С.А.

На основании чего, можно сделать вывод о том, что действия Самарского УФАС соответствуют положениям части 1 статьи 25.15 КоАП РФ, а необеспечение получения почтовой корреспонденции, поступающей в адрес Иванова С.А., не свидетельствует о ненадлежащем извещении.

Изложенное свидетельствует о намеренном злоупотреблении Ивановым С.А. предоставленными ему законодателем процессуальными правами, направленном на умышленное затягивание рассмотрения дела и истечение срока давности к административной ответственности, а потому оснований полагать о нарушении его права на защиту не имеется.

Срок давности привлечения Иванова С.А. к административной ответственности истекает 25.11.2023 г.

Ивановым С.А. ранее неоднократно заявлялись ходатайства (№14170-ЭП/23 от 09.11.2023 г.) о продлении административного расследования по делу № 063/04/9.21-858/2023, (вх. №14172-ЭП/23 от 09.11.2023 г.) об истребовании доказательств по протоколу №063/04/9.21-858/2023, (вх. №14169-ЭП/23 от 09.11.2023 г.) о прекращении

производства в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности по делу № 063/04/9.21-858/2023, (вх. №14456/23 от 14.11.2023 г.) об истребовании доказательств по протоколу №063/04/9.21-858/2023, (вх. №14455/23 от 14.11.2023 г.) о прекращении производства в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности по делу № 063/04/9.21-858/2023, (вх. №14853-ЭП/23 от 22.11.2023 г.) об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № 063/04/9.21-858/2023 по причине плохого самочувствия.

Таким образом, Иванов С.А. злоупотребляет своими правами с целью затянуть рассмотрение административного дела №063/04/9.21-858/2023 до момента истечения срока давности привлечения к административной ответственности. Доказательства, свидетельствующие о нарушении его права на защиту при рассмотрении дела № 063/04/9.21-858/2023, отсутствуют.

Позиция Самарского УФАС России подкрепляется и судебной практикой, а именно постановлением Верховного Суда РФ от 16.05.2023 N 52-АД23-1-К8.

Также доказательством получения определения Ивановым С.А. является направления в адрес Самарского УФАС России ходатайства (вх. № 14853-ЭП/23 от 22.11.2023 г.), об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении №063/04/9.21-858/2023.

Самарским УФАС России было отказано в удовлетворении данного ходатайства, поскольку в соответствии с частью 2 статьи 24.4 КоАП РФ ходатайство заявляется в письменной форме. Помимо этого, представленное ходатайство подано в форме скан-копии документа, без электронной подписи.

Согласно части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2021 г. №63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Таким образом, данный документ не является электронным документом, поскольку отсутствует квалифицированная электронная подпись.

В соответствии с частью 1 статьи 25.5 КоАП РФ для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель.

17.11.2023 при составлении протокола по делу №063/04/9.21-858/2023 Акимова О.О. участвовала в качестве защитника Иванова С.А. Полномочия на защиту интересов Иванова С.А. подтверждаются представленной нотариальной доверенностью от 16.11.2023 г.

Необходимо также отметить, что судебное заседание по делу №13-1249/2023 назначено 22.11.2023 г. на 16 часов 00 минут, тогда как рассмотрение дела об административном правонарушении №063/04/9.21-858/2023 назначено на 22.11.2023 г. на 14 часов 00 минут.

Таким образом, у Акимовой О.О. имелась возможность для участия в рассмотрении дела №063/04/9.21-858/2023 и участия в судебном заседании по делу №13-1249/2023.

Также Гречкиной Е.В. было заявлено ходатайство (14618/23 от 17.11.2023 г.) о привлечении Иванова С.А. к административной ответственности по статьям 19.8 и 17.7 КоАП РФ.

В удовлетворении указанного ходатайства Самарским УФАС России было отказано, поскольку, ответ на определение (исх. № 9080/5 от 17.11.2023 г.) был представлен Ивановым С.А. письмом (вх. №14652-ЭП/23 от 20.11.2023 г.).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (статья 24.5 КоАП РФ), а также обстоятельств, вызывающих неустранимые сомнения в виновности лица, привлеченного к административной ответственности, не установлено.

Факт совершения правонарушения Ивановым С.А. подтверждается:

- материалами дела № 063/04/9.21-858/2023;
- протоколом об административном правонарушении от 17.11.2023 г.

Оценивая собранные по делу доказательства, нахожу действия председателя ПСДК «Авиатор-Алексеевка» Иванова С.А. верно квалифицированными по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного правонарушения, его длительность, форма вины нарушителя, отягчающие и смягчающие обстоятельства:

1. Рассматриваемое правонарушение не может быть признано малозначительным. По своему характеру нарушение имеет значительную степень общественной опасности;

2. О существенной общественной опасности нарушения свидетельствует и значительная санкция, предусмотренная законом за данное нарушение, подтверждающая, что законодателем данное нарушение отнесено к категории значительных;

3. При назначении административного штрафа должностному лицу председателю ПСДК «Авиатор-Алексеевка» Иванову С.А. считаю необходимым учесть обстоятельства, смягчающие административную ответственность:

– содействие органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;

4. Отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных частью 1 статьи 4.3 КоАП РФ, не установлено.

5. При вынесении постановления учитывается имущественное и финансовое положение должностного лица – справка о доходах и суммах налога физического лица за 2022 г.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1.2 КоАП РФ в случае, если санкцией статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено назначение административного наказания в виде административного штрафа лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, административный штраф социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, назначается в размере от половины минимального размера

(минимальной величины) до половины максимального размера (максимальной величины) административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, либо в размере половины размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, если такая санкция предусматривает назначение административного штрафа в фиксированном размере.

На основании части 3 статьи 4.1.2. КоАП РФ размер административного штрафа, назначаемого в соответствии с частью 2 настоящей статьи, не может составлять менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях для должностного лица.

ПСДК «Авиатор-Алексеевка» не включено в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций.

Руководствуясь частью 1 статьи 9.21 и статьями 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать председателя Потребительского садового-дачного кооператива «Авиатор-Алексеевка» (далее – ПСДК «Авиатор-Алексеевка») – Иванова Сергея Анатольевича

виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.

Частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ предусмотрено, что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма штрафа, вынесенного за правонарушение, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, зачисляется в полном объеме на следующий счет:

Получатель: УФК по Самарской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области, л/сч 04421188490)

ИНН 6315802344

КПП 631601001

Банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ САМАРА БАНКА РОССИИ/УФК по Самарской области г. Самара

БИК ТОФК 013601205

Номер казначейского счёта 031006430000000014200

ЕКС 40102810545370000036

КБК 16111601091010021140

ОКТМО 36701000

УИН 16100500000001824882 :

Назначение платежа: Оплата штрафа по постановлению 063/04/9.21-858/2023 за Иванов Сергей Анатольевич.

Копию документа, подтверждающего оплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

Частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно части 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела. Постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии со статьей 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со статьей 31.1. КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя Управления



М.А. Шабанова